

# ◆JBK Metall Aktuellt◆

Nr 15

METALL JBK PÅ INTERNET ÄR [WWW.JBK.SE](http://WWW.JBK.SE)

29 Augusti

## Dimma från Koncernledningen

Företaget har gjort en presentation till Rosengren och försökt påtala att beslutet man tagit är bäst och man "bevisar" att man sparar 30 % på att lägga Degerfors.

Orsakerna till att man valt det engelska alternativet är i huvudsak dessa 2 delar.

**A:** Skalfördel har man i England och inte i Degerfors

**B:** Man vill ha en trygg bas för Långa produkter.

### Kommentar till A.

I den presentationen som företaget visar så har man utgått från att Degerfors stålverk är på kapaciteten 230.000 ton (som det är idag)

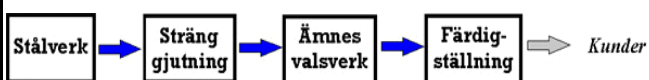
Sanningen är att ledningen för Stainless lagt fram ett alternativ som innebär att man får samma skalfördelar.

Storskalighet vill man ha för att nå lägsta möjliga produktionskostnad. Utredningen visar att Degerfors alternativet är bättre.

Och nu går man ut och visar en bild på hur situationen är idag, och inte enligt det alternativ som finns. Man kan fundera på VARFÖR?

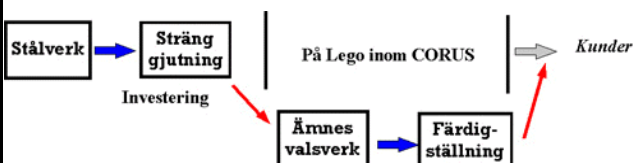
### Kommentar till 2.

Man vill ha en trygg bas för det långa området säger man om man ser vad Degerfors Stainless är idag "så är det följande integrerade flöde.



Det är en organisation som är helt integrerad och som bevisat ger en mycket stort ekonomiskt resultat.

Beslutet man nu har tagit innebär att långa produkter får denna struktur.



Man skall nu bli varusledande inom Långt, med ett flöde som inte har en integrering utan är byggt på en Lego strategi med ägaren Corus.

Samtidigt som man säger sig att man skall bli världsledande. Det håller inte!

Vi har nu uppnått det vi varit ute efter, och är tämligen nöjda eftersom vi fått underlagsmaterielet och vi skall nu gå igenom det. Är det så att företaget har rätt då ger vi oss

**Vi kommer med information om MBL-förhandlingarna nästa vecka**

## Vilka har ingått i utredningsgruppen

Vi har påtalat att det är anmärkningsvärt att personer som har byggt upp Degerfors Stainless inte kunnat påverkat resonemangen i utredningen

Särskilt efter att chefen för Degerfors Stainless plötsligt fick nytt jobb

Samt att den svenska ansvarige utredningschefen även han fick nytt jobb, så har utredningsgruppen mest bestått av personer inom Metallurgin i Sheffield

Trots att Degerfors Stainless har en dokumenterad kompetens i affären Långa produkter så har ingen från den svenska sidan medverkat.

## Alternativen

Vi har i de 2 alternativ som funnits gjort följande observationer:

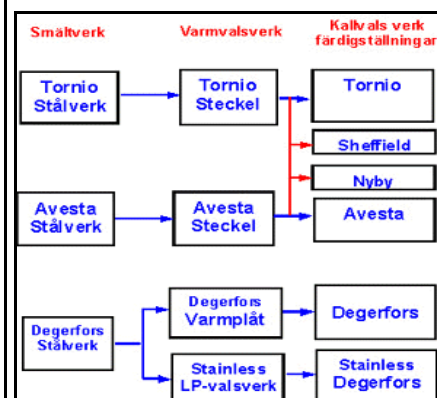
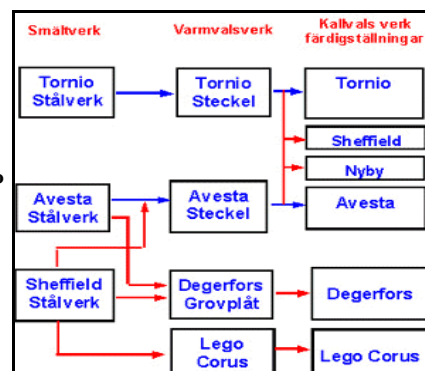
- Det är ingen avgörande skillnad i investeringskostnad
- Det är ingen avgörande skillnad i produktionskostnad
- Det är ingen avgörande skillnad i hur mycket man sparar

Investeringarna är alltså olika i de två alternativen.

I SMACC görs investeringen i en sträng i Degerfors i annat

Om man lägger de två alternativen bredvid varandra så ser man vilken betydande skillnad det är

**Beslutet** ger en internränta på **30 %** (enligt företaget)



**Degerfors Alt.** ger internränta på **4%** (enligt företaget)

Observera: man räknar inte in affärsrisker kassaflödesrisker mm i detta.